

Joel Hernando Cruz Díaz **
Bernardo González Lozano **

** Mg. en Gestión del
Desarrollo Regional de la
Universidad Católica de
Pereira.
Docente investigador,
Universidad La Gran Colombia
seccional Armenia, Miembro
del grupo de investigación
Gestión del desarrollo.

Recibido: 07/09/2014
Revisado: 17/11/2014
Aceptado: 09/12/2014

Correspondencia de autor:

joelhacruz@gmail.edu.co
berna1977@gmail.com

© 2014 Universidad La Gran Colombia. Este es un artículo de acceso abierto, distribuido bajo los términos de la licencia *Creative Commons Attribution License*, que permite el uso ilimitado, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que el autor original y la fuente se acrediten.

Cómo citar:

Cruz, J. y González, B. (2014) El desempeño económico y social de los departamentos colombianos en el año 2011. *Contexto* 3, 86-98

El desempeño económico y social de los departamentos colombianos en el año 2011¹

En el presente trabajo se construye un Indicador de Desempeño Económico y Social (IDES) para los 32 departamentos colombianos y Bogotá en el año 2011, con base en el marco teórico de las escuelas relacionadas con el neo-institucionalismo, los modelos de crecimiento y la geografía económica, que explican de manera más amplia las actuaciones de los agentes y actores territoriales. El indicador se compone de cinco dimensiones promediadas bajo las cuales se agruparon 23 variables que miden aspectos económicos, empresariales, laborales, educativos, científicos, bienestar, democracia, justicia, gobernabilidad, ambiente y geografía económica. Se realiza el análisis con los resultados agregados de cada dimensión para luego consolidar y ordenar la información.

Palabras clave: Desempeño económico, economía heterodoxa, geografía económica, gobernabilidad, neo-institucionalismo.

The economic and social performance of colombian departments in 2011

In this paper constructs an indicator of Economic and Social Performance (IDES) for 32 Colombian and Bogota in 2011 departments, based on the theoretical framework of schools related to neo-institutionalism, growth models and economic geography, explaining more broadly the actions of agents and local actors. The indicator consists of five dimensions under which averaged 23 variables that measure economic, business, labor, educational, scientific, welfare, democracy, justice, governance, environment and economic geography were pooled. Analysis with the aggregated results of each dimension and then consolidate and sort the information is made.

Keywords: Economic performance, heterodox economics, neo-institutionalism, governance, economic geography.

1. Este artículo es un producto derivado de la investigación "Construcción de un indicador de desempeño económico y social para los departamentos colombianos".

Introducción

Desde el campo de la teoría económica se plantean diversas visiones para abordar el desempeño económico: la teoría del crecimiento y el capital humano, el neo-institucionalismo, la teoría de la localización y la geografía económica, entre otras. Las teorías neoclásicas lo explican a partir del incremento del PIB per-cápita y las alternativas o heterodoxas promueven la inclusión de variables sociales, políticas, culturales, institucionales, geográficas y ambientales. Autores como Sen (1999) y Stiglitz (1998) han denotado la importancia del desempeño económico en tanto que este reúne, además del crecimiento económico, la interacción de otras variables que expresen la dinámica de la economía en su conjunto, dando lugar a nuevos campos de investigación que buscan otras explicaciones para caracterizar de manera integral el desempeño. Las variables económicas y las condiciones sociales de la población explican la relación bidireccional entre crecimiento económico y desarrollo humano como el objetivo central de la actividad humana.

Desde el neo-institucionalismo se propone abordar variables relacionadas con el poder político, la democracia, la gobernabilidad y la justicia, como parte de las reglas de juego de una sociedad que inciden en su desempeño económico. Los modelos de crecimiento económico, tienden a relacionar aquel concepto con el bienestar en términos materiales e incorpora variables relacionadas con el progreso técnico y los instrumentos que promueven aumentos de la productividad del capital, como externalidades positivas determinantes del desarrollo. La geografía económica plantea variables desde la perspectiva espacial y temporal que influyen en los niveles de ingresos de los agentes establecidos en una región y por ende en su desempeño económico y social, pero también viene incorporando variables ambientales como respuesta a los problemas resultantes de las conductas socio-productivas que se dan en las diferentes escalas geográficas.

Para el caso colombiano se han construido y calculado indicadores de desempeño económico

formulados por el Departamento Nacional de Planeación (DNP) y la Contraloría General de la República, que miden cobertura y uso de los recursos públicos. Estos indicadores son insumos para asignar los recursos que la nación dirige hacia los departamentos, con el objetivo de financiar proyectos de desarrollo y reducir las desigualdades regionales existentes, pero se han quedado cortos al relacionar lo social con lo económico y el presente trabajo aporta elementos para su vinculación. También tiene como objetivo construir un indicador de desempeño económico y social, que permita evaluar los 32 departamentos colombianos y Bogotá en el año 2011, bajo la sustentación teórica que fundamenta la relación existente entre las teorías de crecimiento económico como las de Romer (1986) y Lucas (1988), así como la teoría del Neoinstitucionalismo planteada por North (2003) y la Geografía Económica planteada por Gallup, Gaviria & Lora (2003).

La técnica empleada es la de indicadores compuestos a partir de ponderadores equi-proportionales, con base en los planteamientos que manifiestan la necesidad de ampliar el concepto de desempeño económico con variables y factores sociales, con el mismo nivel de importancia para que expresen la dinámica y la interacción de la sociedad en su conjunto. El indicador de desempeño económico social para los departamentos colombianos (IDES) para el año 2011, se construyó con veintitrés variables agrupadas en cinco dimensiones.

Materiales y métodos

Los indicadores compuestos como el que se desarrolla en el presente trabajo incluyen diversos y amplios aspectos que requieren en su agrupación, de una combinación ponderada de las variables subyacentes. Construir este tipo de indicadores que captura la realidad económica y social, exige sistematizar, organizar y definir áreas temáticas, bajo los cuales se agrupan las diversas variables observadas y seleccionadas para la medición del desempeño económico y social de los departamentos colombianos.

La utilización de este método estadístico se hace para simplificar un conjunto de datos multivariados y su objetivo es reducir la dimensionalidad de los mismos, mediante la agrupación de variables por subconjuntos más pequeños contruidos como combinaciones lineales de las originales, pero preservando al mismo tiempo la mayor cantidad de información relevante como sea posible.

Construir indicadores de este tipo supone responsabilidad en el tratamiento de la información y como lo establece la *Guía para diseño, construcción e interpretación de indicadores* del Dane (2012), en su elaboración hay cuatro etapas. La primera se relaciona con la formulación del problema, es decir, responder la pregunta ¿qué se quiere medir? La segunda está relacionada con la definición de las variables que conformarán el indicador de acuerdo con el marco teórico seleccionado y las relaciones entre las variables. En la tercera etapa se seleccionan los indicadores bajo el criterio de fácil interpretación y que permita relacionarlos con otros indicadores que midan la situación o fenómeno en el tiempo y en el espacio. La cuarta etapa se procede a construir el indicador con base en la identificación del contexto, la determinación de usos y actores, la identificación de fuentes de información y procedimientos de recolección y manejo de la información.

Llegar a la etapa de construcción del indicador compuesto exige la agregación de la información depurada y normalizada, lo cual puede hacerse estableciendo diferentes factores de peso que reflejen la importancia relativa de cada indicador en el agregado, o estableciendo equiponderaciones. La manera en que se pondere la información disponible definirá el valor final del indicador, para lo cual existen distintas técnicas para agregarla y cada una supone asumir ciertos supuestos de partida, debido a que no existe metodología objetiva para establecer los pesos.

La técnica de aplicar ponderadores equi-proporcionales se usa cuando existen fundamentos que indiquen la necesidad de ponderar con el mismo nivel de importancia las factores y variables consideradas. Esto significa que el uso de

factores y variables con peso idénticos, es de por sí un juicio de valor que asigna la misma prioridad a todas ellas. Para el caso del IDES, autores relacionados en el marco teórico plantean en sus reflexiones en torno al desempeño económico, ampliar el concepto con variables y factores sociales con el mismo nivel de importancia para que expresen la dinámica y la interacción de la sociedad.

El Indicador de Desempeño Económico y Social (IDES), de conformidad con el marco teórico presentado se construye con las siguientes cinco dimensiones: dimensión económica, empresarial y laboral; educativa y científica; bienestar y salud; gobernabilidad, democracia y justicia; ambiental y de geografía económica. Para su construcción se puede representar mediante la siguiente notación (1):

$$IDES = \frac{\sum_{i=1}^l (A_i)}{l} \quad [1]$$

Donde IDES es el promedio de la sumatoria de las dimensiones que lo componen y el número de dimensiones.

Además, cada dimensión se representa por el promedio de la sumatoria de las variables que la integran y el número de variables (2).

$$A_i = \frac{\sum_{j=1}^r (a_j)}{r} \quad [2]$$

Resultados y discusión

Dimensión económica, empresarial y laboral

Este componente valora el aporte de la actividad empresarial en el ámbito económico y laboral de los departamentos colombianos y gira fundamentalmente en torno a la evolución y logro de los objetivos de las empresas, los cuales están asociados al concepto de eficiencia productiva.

Cuando las compañías logran sus objetivos, crecen, rentan y permanecen, generando posibilidades laborales y por ende de ingresos y bienestar para la población de las regiones en donde operan.

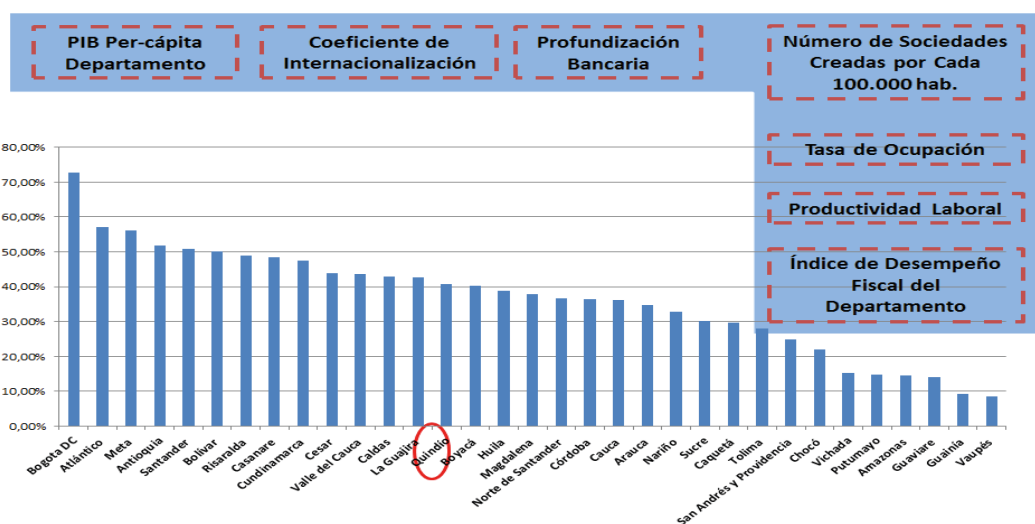
El desempeño empresarial de un departamento se puede interpretar como una noción estratégica, determinada por factores internos de cada una de las organizaciones y por el medioambiente en el que se desenvuelven. La creación y supervivencia de las empresas, la calidad de sus inversiones y sus posibilidades de incorporarse a mercados externos, son elementos representativos para el desempeño económico y social, porque a través de la búsqueda de su beneficio particular, los empresarios contribuyen al bien común del conjunto de la sociedad. Además, el sector público se encarga de crear un marco institucional que facilita la actividad empresarial, propendiendo por una mejora continua en la sociedad.

A continuación se presenta la figura 1 con los resultados ponderados de las variables consideradas para cada uno de los departamentos colombianos y el Distrito Capital de Bogotá. Al ponderar los resultados de los departamentos colombianos en cada una de las variables incorporadas en esta dimensión, se muestra a

Bogotá, Atlántico, Meta, Antioquia y Santander respectivamente con los mejores desempeños en materia económica, empresarial y laboral para el año 2011. Esto indica la fortaleza de la dinámica de estas regiones en comparación con Putumayo, Amazonas, Guaviare, Guainía y Vaupés quienes ocuparon los cinco últimos puestos.

El caso de Bogotá y Atlántico en los dos primeros lugares se debe a los altos desempeños obtenidos en los temas relacionados con la profundización bancaria, el número de sociedades creadas, la tasa de ocupación y el desempeño fiscal. El tercer lugar obtenido por el departamento del Meta se asocia al buen desempeño obtenido en las variables relacionadas con el PIB per-cápita, tasa de ocupación y productividad laboral. El departamento de Antioquia ocupó el cuarto lugar por el buen desempeño que obtuvo en las variables asociadas con la profundización bancaria, el número de sociedades creadas, la tasa de ocupación y el desempeño fiscal. El quinto lugar obtenido por el departamento de Santander se relaciona con el buen desempeño en las variables de creación de sociedades, la tasa de ocupación y el desempeño fiscal. Analizando los resultados también se puede observar que, con excepción de Meta, en los cinco primeros

Figura 1. Dimensión económica, empresarial y laboral



Fuente: Universidad Católica de Pereira

departamentos colombianos persisten bajos desempeños en materia de productividad laboral.

Con respecto a los departamentos que presentaron los cinco más bajos desempeños en las variables asociadas con esta dimensión, se infiere que su baja actividad económica y empresarial se refleja además, en los temas asociados con el mercado laboral, producto de su aislamiento espacial y bajo nivel de integración con las demás regiones.

Dimensión educativa y científica

El acceso a la educación básica y las habilidades adquiridas por los individuos en el proceso educativo son un elemento sustancial para las organizaciones y la sociedad en la que se desenvuelve, por lo que se considera como un determinante que explica un mayor o menor desempeño económico y social, debido al impacto que tiene en los niveles de ingreso de la población y en las potencialidades de generar mejoras productivas al interior de las empresas. Es en este sentido que esta dimensión incorpora el desempeño educativo de los departamentos colombianos, con variables que reflejan el estado de cobertura de la educación primaria, las competencias adquiridas por la población estudiantil de acuerdo con las pruebas de estado; la participación de los departamentos en las inversiones de ciencia y tecnología y el ambiente científico que se vive al interior de las universidades

Complementariamente se mide el ambiente científico, investigativo y de innovación en los departamentos colombianos, como un componente estratégico para generar conocimiento que posibilite diseñar un proyecto de sociedad con una visión a largo plazo y proponer políticas y acciones productivas, competitivas y eficientes para los diferentes actores establecidos en el territorio. Este aspecto se concibe como un elemento estructural para las regiones, en las cuales se vienen creando progresivamente las condiciones para que los individuos y las instituciones puedan desarrollar su capacidad de indagación y creación, como aspectos integrales de las fuerzas productivas departamentales y que contribuyen al progreso del conocimiento y al bienestar económico y social de la población.

Resulta importante para los departamentos monitorear la capacidad en materia de ciencia, tecnología e innovación de su comunidad científica, para poder reconocer sus desarrollos e incorporarlos a las dinámicas económicas regionales, las cuales están ligadas fundamentalmente a satisfacer las demandas sociales y el mejoramiento de su posición competitiva. El desempeño económico y social de un territorio se puede explicar por la evolución de los avances y cambios científicos, tecnológicos y de innovación que se adopten y que se logran a través de la consolidación de una comunidad científica bajo un adecuado ambiente que posibilite la continua incorporación del progreso técnico.

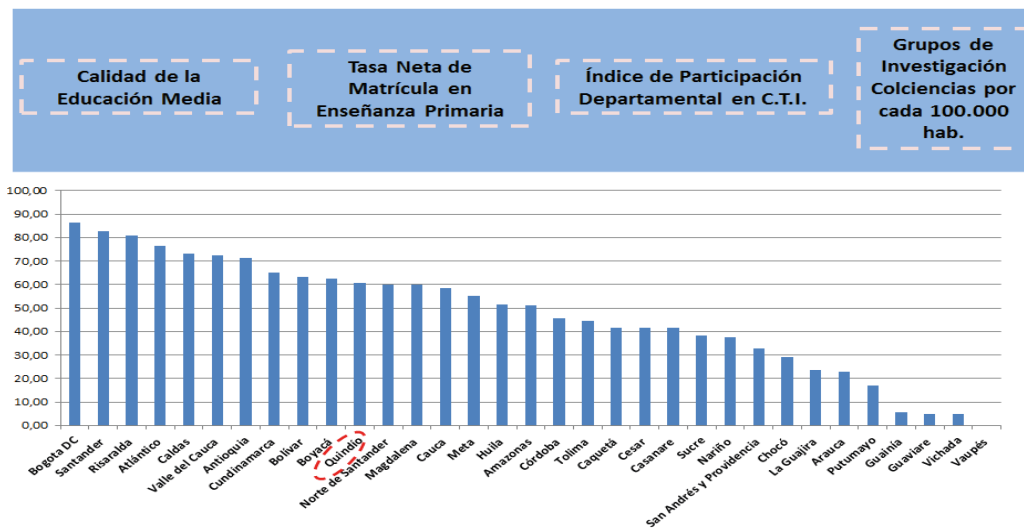
Se presenta la figura 2 con los resultados ponderados de las variables consideradas para cada uno de los departamentos colombianos y el Distrito Capital de Bogotá.

Al ponderar los resultados de los departamentos colombianos en cada una de las variables incorporadas en esta dimensión, se muestra a Bogotá, Antioquia, Santander, Risaralda y Atlántico respectivamente con los mejores desempeños en materia educativa y científica para el año 2011, indicándonos los esfuerzos económicos y de gestión que se realizan en estas regiones en comparación con Guainía, Vichada, Guaviare y Vaupés que ocuparon los cuatro últimos puestos.

Al revisar el desempeño de Bogotá se puede inferir el cumplimiento en temas como calidad de la educación secundaria, actividades de ciencia, tecnología y ambiente científico. Asimismo presenta un bajo desempeño en materia de matrícula neta en la educación primaria.

El departamento de Antioquia ocupa el segundo lugar en esta dimensión, pero a una distancia considerable del Distrito Capital, destacándose en el desempeño relacionado con la tasa neta de matrícula en educación primaria y en el ambiente científico. La variable más crítica de esta dimensión se relaciona con la calidad de la educación media, lo cual es coherente con las propuestas que viene desarrollando el gobierno departamental en su Plan de Desarrollo. Los

Figura 2. Dimensión educativa y científica



Fuente: Universidad Católica de Pereira

departamentos de Santander, Risaralda y Atlántico se destacan por su desempeño en materia de cobertura en la matrícula de la educación primaria, pero deben hacer mayores gestiones para fortalecer la ciencia, la tecnología y la innovación.

Los departamentos de Guainía, Vichada, Guaviare y Vaupés presentan pésimos desempeños en las variables consideradas en esta dimensión, lo cual confirma lo que históricamente se viene planteando debido a los problemas de orden público y al abandono estatal, a pesar que la Constitución Política de 1991 dejó sentada una política de reivindicación del derecho a la igualdad de estos territorios.

Dimensión de bienestar y salud

Las reflexiones actuales en torno al desempeño económico incluyen bienestar social y desarrollo humano, como garantías de sostenibilidad de los avances económicos y sociales en el largo plazo. Estos se han convertido en objetivos primordiales para los actores y agentes que gestionan el desarrollo de los departamentos, quienes

tienen el papel y el compromiso de actuar articuladamente para lograr los mejores niveles de desempeño social.

Por lo anterior, en esta dimensión se valora el desempeño en términos de acceso a las condiciones de salud y bienestar básico de los habitantes de los departamentos colombianos, de conformidad con los resultados obtenidos por variables relacionadas con el acceso a los servicios de salud, la violencia intrafamiliar y la satisfacción de necesidades básicas. La evolución de este componente permite evaluar el desempeño de factores determinantes en la calidad de vida de la sociedad de un departamento, que aunque abstracto, se relaciona con factores económicos objetivos. En la figura 3 se presentan los resultados ponderados de las variables consideradas para cada uno de los departamentos colombianos y el Distrito Capital de Bogotá.

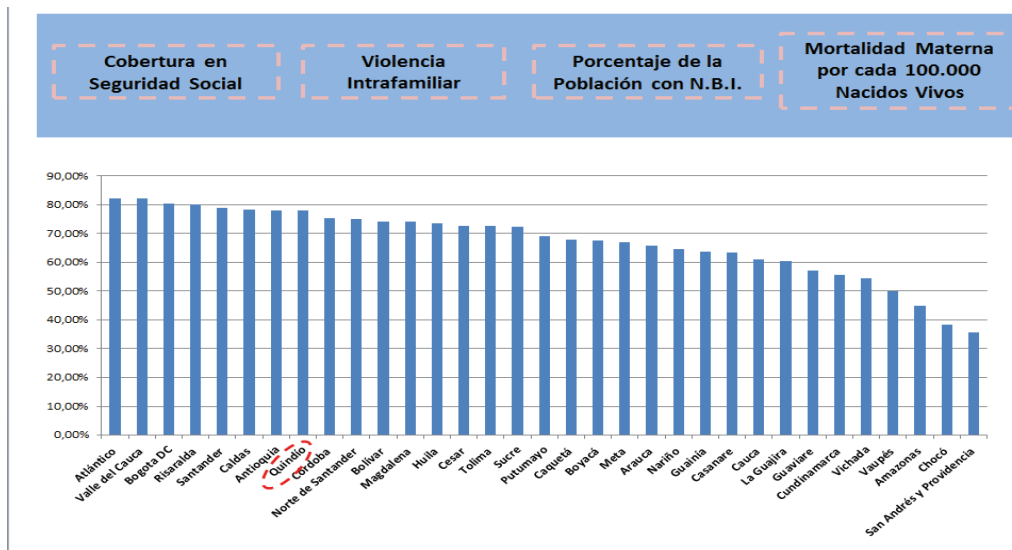
Al ponderar los resultados obtenidos por los departamentos colombianos en las variables relacionadas con la dimensión de bienestar y salud, se muestra que los más destacados para

el 2011 son Atlántico, Valle del Cauca, Bogotá, Risaralda y Santander respectivamente, por sus altos desempeños en las variables eminentemente sociales que tienen un alto componente asistencialista.

Dimensión de gobernabilidad, democracia y justicia

Este componente examina el desempeño de los departamentos en materia de gobernabilidad, democracia y justicia, como objetivos sociales que permiten a los actores del territorio desarrollar actividades económicas, empresariales y

Figura 3. Dimensión de bienestar y salud



Fuente: Universidad Católica de Pereira

Los departamentos de Vaupés, Amazonas, Chocó y San Andrés registran los más bajos desempeños en esta materia, lo cual obliga a sus dirigentes públicos a focalizar las acciones de gestión y resultados hacia la atención prioritaria de los aspectos relacionados con estas variables, que permitirían que la población tenga la disposición para participar activa y eficientemente de las actividades productivas y mejorar las condiciones que favorezcan el desarrollo integral y mejores nivel de vida de la población. También se convierte en un llamado de atención para los organismos de control, debido a que estos departamentos reciben transferencias del orden nacional para ser canalizadas hacia estos programas y lograr mejorar las condiciones de vida de la población, pero por los resultados obtenidos, merecen especial atención.

sociales con ciertos niveles de confianza para el cumplimiento de sus metas particulares. La gobernabilidad tiene que ver con el grado de cooperación, interacción y coordinación de las acciones entre el sector público y privado. En un sentido amplio se relaciona con la forma de convivencia social en la que los miembros de una sociedad tienen la facilidad de asociarse y organizarse para ejercer una influencia directa en las decisiones públicas. La justicia se expresa como un objetivo social que surge por la necesidad de conservar la armonía entre sus miembros, mediante un conjunto de leyes, normas y regulaciones consensuadas y codificadas formalmente, que permiten dirimir los conflictos mediante el establecimiento de formas de actuar, conocer, respetar y sancionar, constituyéndose en el escenario propicio para el desarrollo de las relaciones sociales e institucionales.

La interacción de las instituciones y el poder político de los diversos sectores de la sociedad, son determinantes para el desempeño económico y social, ya que crea o elimina una estructura de incentivos para los actores económicos de la sociedad, en particular, los relacionados con las inversiones en capital físico, humano y tecnológico. Estas relaciones son esenciales en el desarrollo de las sociedades y se configuran como fuente de transformación que guía la interacción humana y su desempeño.

En la figura 4, se presentan los resultados ponderados de las variables consideradas para cada uno de los departamentos colombianos y el Distrito Capital de Bogotá.

Al examinar los resultados de desempeño en este componente, se puede determinar que los departamentos de Boyacá, Amazonas, Casanare, Santander y Huila respectivamente, tienen los mejores comportamientos en las variables relacionadas con la participación política, la gobernabilidad y la justicia. Por el contrario se encontró que en el año 2011 los departamentos de Guaviare, Arauca, Putumayo, Bogotá y Vichada, se encuentran en las cinco últimas posiciones de este componente.

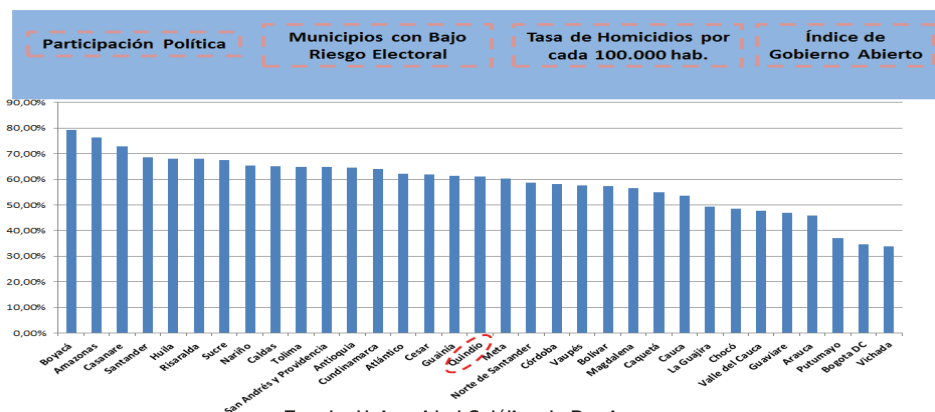
Los departamentos de Boyacá y Amazonas presentan un alto desempeño en este componente debido a los resultados obtenidos en materia de participación política, bajo riesgo electoral y baja

tasa de homicidios, lo cual indica esfuerzos de sus autoridades por mantener el orden público para que los ciudadanos puedan participar democráticamente en las decisiones de la región. En cuanto al departamento de Casanare presenta un alto desempeño de sus ciudadanos en participación política, la cual puede estar siendo influenciada por actores armados irregulares presentes en el territorio. También presenta un bajo comportamiento en relación con el indicador de transparencia gubernamental, por lo cual se puede inferir una alta posibilidad de presentarse el fenómeno de la corrupción.

En cuanto al departamento de Santander se puede observar que existe un bajo riesgo de que los ciudadanos sean presionados para la toma de las decisiones políticas, pero a pesar de ello, estos no son muy participativos de los procesos democráticos. En cuanto al Huila, su buen desempeño en esta dimensión se puede atribuir a los bajos índices de homicidios y a la transparencia del gobierno demostrada ante la Procuraduría General de la Nación.

Arauca, Bogotá y Guaviare tienen un bajo desempeño en materia de riesgo electoral debido a la presencia de grupos armados irregulares, que no permiten que los ciudadanos ejerzan con libertad sus derechos políticos. Además, Bogotá presenta también un bajo desempeño en materia de gobierno abierto, lo cual es el reflejo de las prácticas corruptas detectadas por

Figura 4. Dimensión de gobernabilidad, democracia y justicia



Fuente: Universidad Católica de Pereira

los organismos de control y que dieron como consecuencia la inestabilidad política generada en el año 2011.

Los departamentos de Putumayo y Vichada presentaron también un bajo desempeño en materia de transparencia gubernamental, al igual que problemas con grupos armados irregulares que inciden en la participación política de los ciudadanos.

Dimensión ambiental y de geografía económica

Lograr un crecimiento económico sostenido por parte de la sociedad con el propósito de proveer las cadenas de producción local, nacional e internacional, ejerce presión sobre los recursos naturales dispuestos en la geografía de cada territorio, conduciendo a excesos de contaminación y degradación de los ecosistemas, lo cual requiere un nuevo modelo de relacionamiento de la sociedad con la naturaleza. Los problemas del medio ambiente son el resultado de las relaciones socio-productivas que operan a diversas escalas geográficas, por lo cual la geografía económica no es indiferente ante los hechos evidentes que ocurren en el centro de su objeto de estudio y viene incorporando el análisis de los impactos ambientales, las regulaciones de los mercados y el desarrollo sostenible, como respuesta para gestionar el desarrollo de actividades productivas regionales.

Evaluar las condiciones ambientales de los territorios permite explicar la gestión, el desempeño y los compromisos declarados por los agentes y actores presentes en la búsqueda del desarrollo sustentable, al igual que mide la cohesión social y la armonía con el medio ambiente. Esta dimensión brinda información relacionada con el desempeño ambiental de los departamentos colombianos, entendido este como una medida de la intensidad de la intervención de los actores y agentes sobre la disponibilidad y calidad de los ecosistemas existentes en el territorio, permitiendo relacionar los efectos de un impacto ambiental con el bienestar, con las causas y las acciones directas de control o mitigación para su seguimiento y control, con propósitos de mantener, potenciar y

sustentar las condiciones económicas y sociales de los departamentos colombianos.

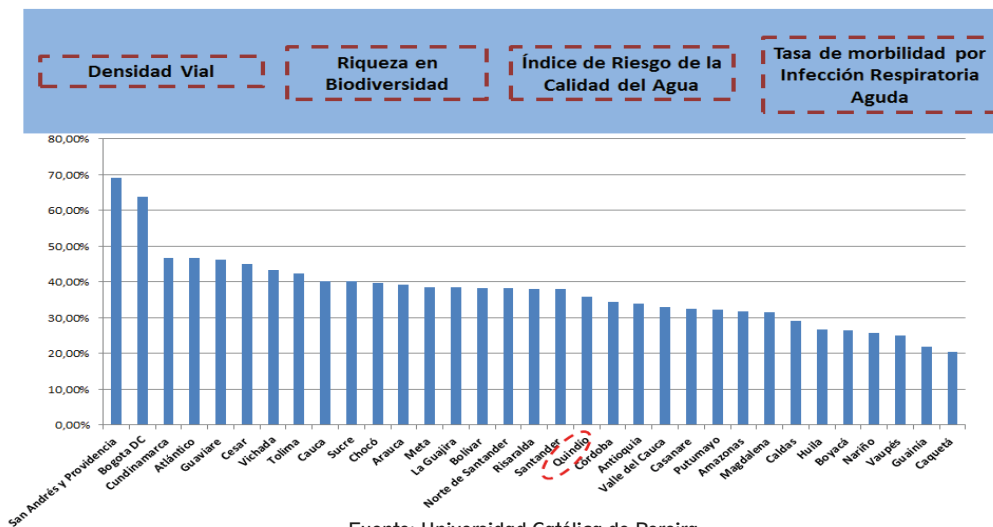
En cuanto a la geografía económica, esta analiza la combinación de factores naturales y espaciales y su influencia en las actividades económicas de los departamentos. Para este caso hay un interés marcado en las intervenciones relacionadas con las vías de transporte, que facilitan el acceso a los mercados y posibilitan la inserción de territorios a los circuitos económicos y sociales, e inciden sustancialmente en los niveles de ingreso y bienestar de los habitantes. Las condiciones geográficas adversas de algunos territorios se pueden superar con políticas que focalizan inversiones hacia proyectos que activen las fuerzas de aglomeración, mejoren la productividad de la tierra y del trabajo, reduzcan la presencia de enfermedades endémicas y promuevan la diferenciación económica de los territorios.

En la figura 5 se presentan los resultados ponderados de las variables consideradas para cada uno de los departamentos colombianos y el Distrito Capital de Bogotá.

La dimensión ambiental y de geografía económica incluye las variables relacionadas con la biodiversidad, la densidad vial, tasa de morbilidad por Infección Respiratoria Aguda (IRA) y la calidad del agua, la cual muestra que los mejores cinco desempeños para el año 2011 en esta materia los presentan los departamentos de San Andrés y Providencia, Bogotá, Cundinamarca, Atlántico y Guaviare. Por otra parte los departamentos de Boyacá, Nariño, Vaupés, Guainía y Caquetá tienen los peores desempeños para esta dimensión.

El alto desempeño de San Andrés en esta dimensión se puede atribuir a los esfuerzos realizados para obtener registros sobre la riqueza en biodiversidad de la isla y las inversiones realizadas para tener un servicio de agua con calidad para sus habitantes. Igualmente se tiene control sobre las causas relacionadas con la morbilidad por IRA. El alto desempeño de Bogotá se puede atribuir a la alta densidad vial de la ciudad y al bajo riesgo en la calidad del

Figura 5. Dimensión ambiental y de geografía económica



Fuente: Universidad Católica de Pereira

agua que se les suministra a los habitantes, pero tiene un moderado desempeño en materia de contaminación ambiental.

Los departamentos de Cundinamarca, Atlántico y Guaviare basan su alto desempeño en esta dimensión por los resultados positivos obtenidos en materia de calidad del agua y bajos niveles de contaminación, pero deben hacer mejoras sustanciales en el desempeño relacionado con la densidad vial.

El bajo desempeño de los departamentos de Boyacá, Nariño, Vaupés, Guainía y Caquetá, obedecen a los precarios resultados presentados en las variables relacionadas con la densidad vial y los registros de la riqueza en biodiversidad.

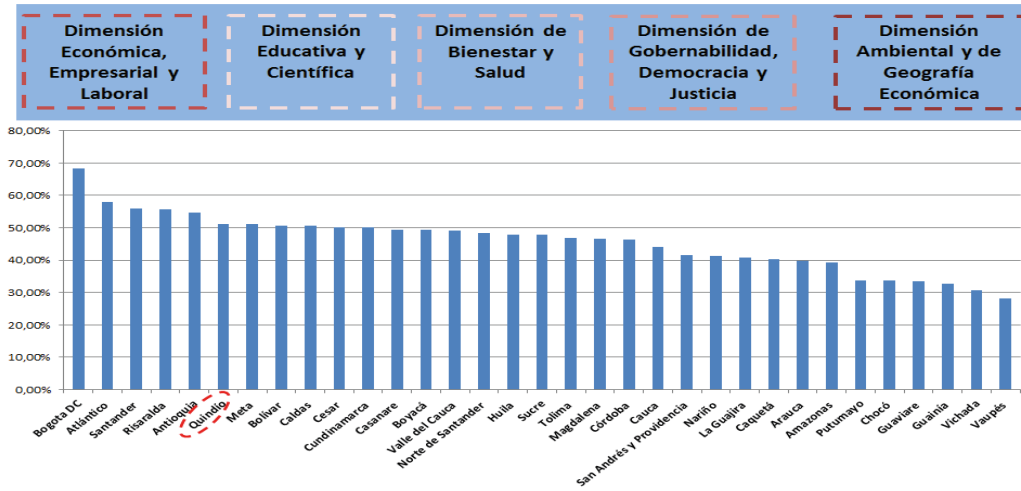
Indicador de desempeño económico y social departamental Colombiano – 2011

A continuación, en la figura 6 se muestran los resultados consolidados de las cinco dimensiones que componen el Indicador de Desempeño Económico y Social para el año 2011.

El resultado final obtenido en el Indicador de Desempeño Económico y Social (IDES), muestra a Bogotá como el más destacado en 2011, seguido por Atlántico, Santander Risaralda, y Antioquia. Por el contrario se encontró en las cinco últimas posiciones de desempeño económico y social a los departamentos de Chocó, Guaviare, Guainía Vichada y Vaupés.

Los resultados obtenidos con el IDES para el año 2011, difiere notablemente de las mediciones realizadas por el indicador de desempeño integral de los municipios y departamentos a cargo del Departamento Nacional de Planeación, pues la metodología y análisis sólo se enfoca en evaluar la gestión pública de los gobernadores y alcaldes, en lo relacionado con la toma de decisiones de política pública y de asignación de recursos en los componentes integrados de eficacia, eficiencia, legalidad y gestión. El IDES-2011 es un indicador más amplio porque incluye el desempeño de los agentes públicos, privados y sociales existentes en el territorio.

Figura 6. IDES- 2011



Fuente: Universidad Católica de Pereira

En cuanto a los índices que miden la competitividad regional o departamental se puede inferir que existen algunos elementos comunes, tales como el monitoreo y análisis económico, empresarial y laboral que son fundamentales en la dinámica de la competitividad regional, pero sólo lo hacen para 24 departamentos, mientras que el IDES-2011 toma los 32 entes territoriales más Bogotá D.C. Otro diferenciador con los indicadores de competitividad, es la inclusión de variables que reflejan el mejoramiento de las condiciones de vida de las personas, por lo cual se constituye simultáneamente en un indicador de desarrollo económico, social y ambiental regional, que refleja las actuaciones de los agentes económicos.

Conclusiones

En los últimos años se ha acentuado el interés por comprender las capacidades de producción y el desempeño social de los diferentes departamentos del país, para poder proponer una política económica y social que tenga en cuenta sus potencialidades, características y necesidades sociales, con una visión amplia

que incorpore aspectos sociales fundamentales para la vida de los ciudadanos. El Indicador de Desempeño Económico y Social (IDES), pretende aproximarse a la realidad de los departamentos colombianos, para mostrar los resultados de las variables que es necesario impactar y lograr mejores condiciones de vida.

En la dimensión económica, empresarial y laboral se pudo establecer la concentración de dichas actividades en Bogotá, como región tradicionalmente líder. Igualmente se destaca el departamento del Atlántico que está emergiendo como un territorio económicamente importante, a partir de su ubicación geográfica estratégica para aprovechar las ventajas de los acuerdos comerciales que el país viene suscribiendo. El departamento del Meta también presenta una dinámica importante relacionada con la producción de hidrocarburos y biocombustibles, que lo elevan a la categoría de un territorio con altos niveles de actividad económica, que se reflejan en la reducción de la tasa de desempleo.

También se determinó que los nuevos departamentos creados por la Constitución de 1991, con excepción

de San Andrés y Providencia, siguen atrasados y relegados de cualquier proyecto de desarrollo productivo que permita dinamizar sus abundantes recursos y mejorar las condiciones de vida de sus habitantes.

En la dimensión educativa y científica se establece la concentración de las inversiones en actividades de investigación, ciencia y tecnología en Bogotá, lo cual se evidencia también en mejores resultados de calidad en la educación; lo que pone de manifiesto la necesidad de una política redistributiva de los recursos destinados para estas actividades, que permitan fortalecer las capacidades regionales y su impacto en las actividades productivas y sociales. En este aspecto cabe destacar los desempeños obtenidos por los departamentos de Antioquia, Santander, Risaralda y Atlántico, quienes aparecen entre los primeros cinco puestos, lo cual indica esfuerzos importantes de los gestores territoriales para crear un ambiente científico propicio para la investigación y la innovación.

En la dimensión de salud y bienestar se destaca que regiones como Atlántico y Valle del Cauca, tuvieron mejores desempeños que Bogotá, lo cual permite inferir que el buen desempeño económico, empresarial y laboral no necesariamente se ve reflejado en la dimensión de salud y bienestar. Los datos obtenidos en estas variables, indican la necesidad de proponer políticas redistributivas que permitan a una mayor cantidad de habitantes, beneficiarse de los resultados económicos de un fuerte aparato productivo. También se destacan los altos desempeños en esta dimensión de los departamentos del Eje Cafetero, Santander y Antioquia.

En la dimensión de gobernabilidad, democracia y justicia llama la atención que Bogotá fue el de peor desempeño junto con Vichada, lo que se puede atribuir a la difícil situación político-administrativa vivida por el alcalde distrital elegido para el período 2008-2011 y a la influencia de grupos irregulares, que hacen presencia en un territorio receptor de población desplazada por la violencia y su impacto en las posibilidades de participación democrática.

En la dimensión ambiental y de geografía económica se establece que los departamentos que tienen el desempeño más bajo son Boyacá, Nariño, Vaupés, Guainía y Caquetá, lo cual permite inferir la falta de políticas que faciliten inversiones suficientes para desarrollar una infraestructura que conecte a dichos territorios con la dinámica económica y social de otras regiones. También se destaca que estos departamentos poseen una rica biodiversidad, pero poco se invierte para obtener registros confiables que determinen con precisión las realidades y potencialidades de los territorios en esta materia.

Son muy pocos los datos confiables que se encuentran disponibles en el país para hacer una evaluación en materia de medio ambiente, tema que a nivel mundial ha cobrado gran relevancia, pero que en Colombia las entidades encargadas de este proceso no destinan los suficientes recursos para construir información periódica y confiable que permitan disponer de los insumo necesarios para la medir el desempeño en esta materia.

Los departamentos de Atlántico, Santander y Risaralda se encuentran posicionados en el indicador de desempeño económico y social (IDES), por encima de Antioquia. En especial se resalta el desempeño del departamento de Atlántico, al estar ubicado entre los cinco primeros puestos en cuatro de las cinco dimensiones analizadas, lo cual permite inferir que se realizaron acciones estratégicas en cada una de las variables relacionadas.

Los departamentos del Eje Cafetero, Risaralda, Caldas y Quindío quedaron ubicados dentro de los primeros nueve posiciones del IDES-2011, pero en la dimensión relacionada con el medio ambiente y la geografía económica fue donde obtuvieron el peor desempeño, lo cual indica que se debe trabajar en mejorar el grado de interacción y coordinación de las acciones entre el sector público y el sector privado. También es necesario fortalecer temas relacionados con el desempeño económico, empresarial y laboral, al igual que lo relacionado con la educación en sus diferentes niveles, para incorporar un mayor número de personas al mercado laboral y propiciar un escenario para el desarrollo económico y social.

Referencias bibliográficas

- Dane. (2012). *Guía para Diseño, Construcción e Interpretación de Indicadores*. Bogotá: Departamento Administrativo Nacional de Estadística. Descargado de <https://www.dane.gov.co/files/sen/planificacion/cuadernillos/IntroduccionDisenoConstruccionInterpretacionIndicadoresWeb.pdf>
- Gallup, J., Gaviria, A., & Lora, E. (2003). *América Latina ¿condenada por su geografía?* Bogotá: Alfaomega. Descargado de http://www.geo.puc.cl/html/revista/PDF/RGNG_N31/art09.pdf
- Lucas, R. (1988). On the mechanics of economic development. *Journal of Monetary Economics*, vol. 22, 3 - 42.
- North, D. (1993). Conferencia de Estocolmo, Suecia, el 9 de diciembre de 1993 al recibir el Premio Nobel de Ciencias Económicas. Descargado de <http://www.eumed.net/coursecon/textos/north-nobel.htm>
- North, D. (1993). *Instituciones, Cambio Institucional y Desempeño Económico*. México: Fondo de Cultura Económica.
- North, D. (2003). The Role of Institutions in Economic Development. *Discussion Paper Series- United Nations Economic Commission for Europe.*, 1 - 10. Descargado de http://www.unece.org/fileadmin/DAM/oes/disc_papers/ECE_DP_2003-2.pdf
- Romer, P. (1986). Increasing returns and long-run growth. *Journal of Political Economy*, vol. 94, 1002 - 1037.
- Sen, A. (1999). *Desarrollo y Libertad*. Barcelona, España: Planeta.
- Stiglitz, J. (1998). Más Instrumentos y Metas más Amplias para el Desarrollo. *Reforma y Democracia No 12*, 13 - 57. Descargado de <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/eid/pb/Stiglitz98esp.pdf>